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**RESUMEN**

**Introducción**:la formación universitaria tiene un carácter formativo y de acreditación ante la sociedad como máxima expresión de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. La evaluación del aprendizaje constituye un mecanismo necesario para constatar las competencias básicas precisas que los estudiantes poseen para el correcto ejercicio de la profesión que aspiran a ejercer.

**Objetivo**: evaluar el proceso de evaluación como herramienta para el aprendizaje del curso electivo de Metodología de la Investigación a estudiantes de otras nacionalidades.

**Método**: se realizó un estudio de corte pedagógico analítico, el universo de estudio estuvo formado por 30 estudiantes de cuarto y quinto años de la carrera de Medicina, se empleó el sistema estadístico SPSS versión 15 para la distribución y cruzamiento de variables sobre nivel de conocimientos antes y al finalizar el curso y la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon.

**Resultados**: el diagnóstico inicial de evaluación de los conocimientos sobre metodología de la investigación, arrojó un nivel medio con 19 estudiantes lo que representa el 63 %, transformándose al finalizar el curso de forma significativa (p ≤ 0.05) a la categoría de alta con 28 estudiantes que representanel 93, 3 %.

**Conclusiones**:el proceso de evaluación centrado en un enfoque cualitativo y participativo del estudiante mediante la enseñanza problémica y otras formas de organización de la enseñanza modificó de forma significativa el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación.
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**INTRODUCCIÓN**

La formación universitaria tiene un carácter formativoy de acreditación ante la sociedad como máxima expresión de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje. La evaluación es algo más que emitir un juicio de valor sobre cómo se va desarrollando el proceso formativo puesto en marcha y la calidad de los aprendizajes efectivos de los estudiantes, como parte del proceso de acreditación.1

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del cual alguna o varias características y condiciones de un estudiante o grupo de estudiantes se analizan y valoran en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.2

La evaluación de los aprendizajes tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo. La educación trata de producir cambios en los sujetos. Estos cambios oaprendizajes se estimulan y se desarrollan a través de un conjunto de actividadesdurante el proceso educativo.3-6

Entre las dificultades que atentan contra el cumplimiento de la enseñanza de la Metodología de la Investigación en los estudiantes, está que no asocian loscontenidos a utilizar para resolver un problema determinado, además poseen pocas posibilidades para la reflexión crítica y autocrítica de lo que aprenden, lo que provoca una limitada inclusión consciente en su aprendizaje. 7

El desarrollo de la capacidad de gestionar los conocimientos eficientemente es más importante que almacenar muchos conocimientos, especialmente con relación a los contextos de la realidad donde se tendrán que aplicar. La nueva educación orientada al desarrollo competencial de los estudiantes implica modificar profundamente no solo los planteamientos evaluadores, sino también nuestro pensamiento sobre formación.8

Los estudiantes de otras nacionalidades como egresados de la universidad deberán continuar su proceso formativo a lo largo de toda la vida pero la institución debe garantizar que los recién graduados posean, al menos, los conocimientos mínimos para incorporarse a sus países de origen.

Por tal motivo, el presente trabajo tiene como objetivo evaluar el proceso de evaluación del aprendizaje del curso electivo de Metodología de Investigación a estudiantes de otras nacionalidades.

**MÉTODO**

Se realizó un estudio de corte pedagógico analítico, cuyo universo estuvo formado por 30 estudiantes extranjeros del 4to y 5to año de la carrera de Medicina que estudian en la Facultad de Ciencias Médicas de Granma.

La encuesta de diagnóstico constóde20 ítems, con la finalidad de evaluarel nivel de conocimientossobre metodología de la investigación antes y después de impartido el curso electivo.

Se definió una escala de evaluación del conocimiento:

Alto: entre 85- 100 puntos

Medio: entre 70-84 puntos

Bajo: menos de 70 puntos

El curso contó con 4 temas, con una duración de 60 horas:

Tema I: La ciencia y el método científico.

Tema II: Investigación en salud. Tipos de estudios.

Tema III: Proyectos e Informe final.

Tema IV: Comunicación de los resultados.

En el procesamiento de la información se empleó el sistema estadístico SPSS versión 15, con la prueba de Wilcoxonbajo un nivel de significación del (0,05) paraevaluar la significación estadística delcambio en el nivel de conocimientos al finalizar del curso.

**RESULTADOS**

El curso electivo de Metodología de la Investigación fue impartido a solicitud de los estudiantes de otras nacionalidades, contó con 18 estudiantes de 4to año que representan el 60 %, y 12 de quinto, (tabla 1)

Tabla 1.Estudiantes de otras nacionalidades según año académico

|  |  |
| --- | --- |
| Año académico  | Pacientes |
| No.  | % |
| 4to año | 18  | 60 |
| 5to año | 12  | 40 |
| Total  | 30  | 100 |

Se realizó una evaluación inicial con fines de retroalimentación basada en un diagnóstico para evaluar conocimientos sobre metodología de la investigación, tabla 2, que arrojó un nivel de conocimientos medio, con 19 estudiantes que representan el 63 %, seguido de la categoría de bajo con 26, 7 %.

Tabla 2.Estudiantes de otras nacionalidades según nivel de conocimientos inicial sobre metodología de la investigación

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de conocimientos | Pacientes |
| No. | % |
| Alto | 3 | 10 |
| Medio | 19 | 63,3 |
| Bajo | 8 | 26,7 |
| Total | 30 | 100, 0 |

Al finalizar el curso 28 estudiantes modificaron sus conocimientos de forma significativa (p≤ 0.05), a la categoría alta que representa un 93, 3 %. ( tabla No 3)

Tabla 3.Estudiantes de otras nacionalidades según nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación al finalizar el curso

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel de conocimientos | No | % |
| Alto | 28 | 93,3 |
| Medio | 2 | 6,7 |
| Bajo |  |  |
| Total | 30 | 100, 0 |

p≤ 0.05

**DISCUSIÓN**

El programa de evaluación del curso concertó tareas complejas en cada uno de los temas, bajo la concepción metodológica de que las respuestas a las preguntas no deben ser únicas y estandarizadas. Se incentivó en los estudiantes la búsqueda de información y creatividad. La idea fue transferir los efectos positivos de la evaluación para el aprendizaje a la evaluación del aprendizaje, para poder valorar la evolución en el aprendizaje del estudiante durante el curso.

La enseñanza problémica fue esencial en el curso, estuvo encaminada a la solución de problemas que permitieran desarrollar habilidades de búsqueda e interpretación de información y selección de alternativas de solución. Para ser eficaces en su aprendizaje a lo largo de toda la vida, las personas deben ser autónomas y adquirir aptitudes cognitivas de orden superior.

Los seminarios, talleres y trabajos independientes previa indicación de guías, fueron algunos de los medios más efectivos del curso para la evaluación del desarrollo de la actividad cognoscitiva del estudiante.

La evaluación en el curso fue centrada en un enfoque cualitativo y participativo del estudiantado, con sus opiniones y resumen o juicio crítico educativo final del profesor, esto permitió al estudiante ser un agente activo constructor de la realidad en la que estaba interesado, logró estimular los procesos de pensamiento e interpretación.

Investigadores del tema señalan que tanto los estudiantes como los adultos necesitan conocimientos académicos y aplicados y deben ser capaces de “establecer un vínculo entre conocimientos y habilidades, aprendizajes y competencias, aprendizaje inerte y aprendizaje activo, conocimiento codificado y conocimiento tácito, y aprendizajes creativos y aprendizajes adaptadores, y convertirlos en habilidades valiosas.9

Con el fin de dotar a la actividad evaluadora de características profesionalizadoras,se han desarrollado normas a tener en cuenta en la planificación y ejecución de la evaluación; en primer lugar,debe ser una evaluación útil que ayude a identificar y a atender los puntos fuertes y débiles del objeto y una orientación o dirección para la mejora; ser aplicable, que permita emplear procedimientos deevaluación que puedan aplicarse con la menor interrupción posible.10

La evaluación como objeto de aprendizaje debe orientar al estudiante para la mejora de su rendimiento, descubrir las dificultades y descubrir cada docente sus propias dificultades para enseñar aquello que se quiere, valorar determinados métodos de enseñanza y motivar a los estudiantes hacia el estudio.11,12

Aunque el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje son dos carasde la misma moneda, están muy relacionados y en la práctica se integran en elproceso educativo.El proceso de enseñanza en relación con el aprendizaje, es el conjunto deactos que realiza el profesor con el propósito de plantear situaciones queproporcionan al estudiantado la posibilidad de aprender.13

**CONCLUSIONES**

El proceso de evaluación centrado en un enfoque cualitativo y participativo del estudiante mediante la enseñanza problémica y otrasformas de organización de la enseñanza modificóde forma significativa el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación.
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