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Resumen:

Introducción: el proceso enseñanza aprendizaje en el contexto universitario tiene dos actores principales: el docente y el estudiante, que le dan vida a través de sus relaciones e interacciones entre sí, a los contenidos, los objetivos, los medios y el contexto.

Método: estudio de corte pedagógico descriptivo basado en una fundamentación teórico metodológica a partir de los resultados docentes del curso académico 2017-2018 de la Facultad de Ciencias Médicas de Granma, con la finalidad de exponer, a partir de los resultados, una valoración integral acerca del papel que juegan los docentes y estudiantes en función de mejorar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje.

Resultados: la promoción ordinaria del curso 2017-2018 fue del 63, 8 %, la calidad en base a los aprobados del 89, 6 %. La carrera de Medicina es la que influyó en estos resultados negativos con un 60 % de promoción, mientras que la promoción general del curso fue del 93. 2 %, con una calidad del 75, 2 %.

Conclusiones: más que un dilema profesor- estudiante en los resultados docentes, debemos señalar que las actitudes en los procesos educativos tiene un doble papel: causa y efecto, como causa, las actitudes de los estudiantes, docentes y de la propia institución y cuando esto falla como un proceso sistémico e integrado trae como consecuencias deficiencias en los resultados docentes.
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**Introducción**

La educación superior cubana se sustenta en un modelo de de universidad cientifica, tecnológica y humana desde una dimensión dialéctica del desarrollo. Entre las principales caracterisitcas de la formación porfesional está la formación integral de estudiantes, entendida como el desarrollo de conocimientos, habilidades, motivos y valores en el estudiante que propician en su unidad un desempeño profesional eficente, ético y de compromiso con la sociedad cubana1.

Uno de los retos que enfrenta la universidad del siglo XXI se relaciona con los principios de calidad de la enseñanza superior; en consecuencia, la calidad de la educación médica trasciende el ámbito del recinto universitario para alcanzar el sistema de salud de la sociedad; a su vez, supera el de la cobertura del sistema educativo de otras carreras universitarias.

La educación médica cubana y su proceso de enseñanza aprendizaje están en constante perfeccionamiento en consonancia con las transformaciones de la realidadsocial, económica, científica y tecnológica del país; pero este cambio debe estar respaldado por un desarrollo científico técnico y de producción científica, basados a su vez en investigaciones educativas sobre los procesos que se llevan a cabo en el entorno universitario.

El rendimiento académico está relacionado con elementos que interactúan continuamente, por un lado la institución de educación superior tiene la obligación de brindar una formación de calidad a través de los docentes, y por el otro lado, el estudiante, elemento importante del proceso de enseñanza aprendizaje,debe contar con las herramientas necesarias para identificar las acciones afirmativas que garantizan la calidad. 2

El rendimiento académico es un fenómeno complejo de estudiar, son múltiples los factores que intervienen en el mismo; es un concepto que permite evaluar la eficacia y calidad de los procesos educativos de los estudiantes y los resultados de los esfuerzos de las instituciones docentes, específicamente de los profesores, lo que se convierte en un indicador a partir de la calificación de los procesos y del sistema.

La nueva visión de la educación para el siglo XXI implica una realidad de cambios para el docente en el uso de su servicio, en cuanto a la necesidad de tener una formación permanente y continua, los nuevos paradigmas educativos expresanque los mismos deben estar fundamentados en cómo debe aprender el ser humano, y la manera de aprender mediante estrategias educativas , o sea, que puedan desempeñarse diestramente en la adquisición, recuperación y el uso que puede dársele a la búsqueda de una cognición pedagógica. Es fundamental contar con docentes no solamente comprometidos personalmente con la educación para el desarrollo sostenible, sino también preparados pedagógicamente a nivel profesional para enfrentar los múltiples retos durante el proceso formativo3.

En lo que respecta a los estudiantes universitarios, en el nuevo escenario educativo del siglo XXI se incluye la postura de la UNESCO, en la cual se manifiestan los cuatro pilares sobre los que debe apoyarse la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser. El último de los pilares nombrados se convierte en un eje rector para las universidades al invitar a docentes y a estudiantes a actuar de forma autónoma, con juicio y responsabilidad no solo en el espacio educativo sino en el social y personal. En este nuevo paradigma el estudiante pasa de ser un ente pasivo en un salón de clases a un estudiante más activo; de un estudiante que solo escucha al profesor en el dictado de su clase, y que solo tiene que incorporar los conocimientos que imparte el profesor, a uno capaz de protagonizar su propio aprendizaje. De un estudiante que no es tomado en cuenta para los trabajos científicos, a uno partícipe del equipo de investigación que los realiza; es decir, en la actualidad, el estudiante tiene más participación en todos los procesos educativos al investigar, descubrir, tomar argumentos para comparar, siempre y cuando tengan al docente en su rol de orientador, y no necesariamente como instructor. 3

Basado en lo anteriormente expuesto se realizó un estudio pedagógico descriptivo conuna fundamentación teórica metodológica a partir de los resultados docentes del curso académico 2017-2018 de la Facultad de Ciencias Médicas de Granma con sede en el municipio de Manzanillo,con la finalidad de exponer a partir de los resultados,una valoración integral del papel que juegan los docentes y estudiantes en función de mejorar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje.

Los métodos empíricos empleados en la obtención de la información fueron: informe docente presentado al claustro de profesores, la base de datos de los cuadros científicos pedagógico del Departamento de Cuadro, la base datos de registro de investigaciones de la Dirección de Ciencia e Innovación Tecnológica, entrevistas con profesores, directivos y funcionarios y una revisión bibliográfica sobre el papel del profesor, el estudiante y los sistemas de integración del proceso de evaluación en el aprendizaje.

Se emplearon métodos teóricos para el análisis de la información como análisis y síntesis, deducción- inducción y el hipotético deductivo.

**Resultados**

La Facultad de Ciencias Médicas de Manzanillo, que abarca la región del golfo de Guacanayabo con 7 municipios tiene una matrícula de 3628 estudiantes, de ellos: 299 estudiantes en la carrera de Medicina que representa el 82, 6 %, seguido por la carrera de Estomatologíacon 385 que representa el 10. 6 % (Tabla No 1).

En el curso 2017-2018, en cuanto aindicadoresacadémicos se pudo apreciar la promoción en ordinario del 63, 8 %. La promoción general a fin de curso fue del 93. 2 %,con una calidad del 75, 2 %.(Tabla No 2).

En la promociónordinaria fue la carrera de Medicina la que influyó en este resultado negativo con una promoción de 60 % y la calidad en base a los aprobados de 88.8 (Tabla No 3)

Al realizar un análisis por asignatura se pudo comprobar que en la carrera de Medicina las queincidieron en los resultados negativos en ordinario fueron: Sistema nervioso, endocrino y reproductor (NER) de primer año de Medicina con un promoción en ordinario del 54, 78 %, general del 95,85 % y la calidad del 47,3 % ; además,Propedéutica Clínica y Semiología Médica en el 1er semestre con una promoción en ordinario del 26, 5 %, general de 83,4% y la calidad de 19, 8 %; en el segundo semestre Medicina Interna con una promoción en ordinario de 59, 8%, general del 88,5 % y la calidad de 29.5%. (Tabla No 4)

En la carrera de Estomatología los resultados negativos estuvieronen el 2do año en la asignatura de Farmacología con una promoción en ordinario de 49, 4 %, general de 91, 3 % y una calidad del 58, 9% ( Tabla No 5)

**Discusión**

En los resultados docentesacadémicos intervienen dos actores principales el estudiante y profesor, no obstante no se puede llevar esto a un pensamiento abstracto en el que recaiga toda la responsabilidad en la ausenciade estudio por parte del estudiante; se requiere de un análisis sistémico e integrador que va desde la estructura, losprocesos, infraestructura y de la integración dentro de la propia instituciónacadémica y con los escenarios de salud.

En cuanto a la estructura de la Universidad, en la actualidad sigue siendo una limitante no tener bien definidaslas funciones que les corresponde a la Facultad de Ciencias Médicas de Manzanillo y al Rectorado, ubicadosambos dentro de la misma institución, lo que duplica funciones, enrarece los procesos de control y restringe responsabilidades, en vez de convertirse en una fortaleza como fue pensado en el 2009 con el surgimiento de las nuevas universidades, se ha convertido en una falla, proporcionada por la inexactitud de percepción en el trabajo.

La pérdida en la sistematicidad de los claustros en el curso 2017-2018limitóel uso del conocimiento y la inteligencia de un colectivo con 35 años de experiencia en la solución de los problemasinherentes al proceso docente educativo, investigativo y extensionista, loque trajo consigo el arrastre deun grupo de deficiencias durante un periodo de tiempo prolongado.

En relación al proceso docente educativo en base a los resultados, es perceptible las diferencias entre la promoción limpia en ordinario y la general de algunas asignaturas; los profesores de estas disciplinas al intervenir en el claustro docente expresaron dificultadesen el orden organizativo, criticaron a estudiantes con deficientes hábitos de estudio, la falta de vocación, la pobre motivación y una mala preparación precedente. Se especificaron los de primer año por su falta de vocación y dificultades en la formación preuniversitaria, mientras que a los del área clínica se le atribuyeronlagunas en los conocimientos esenciales que deben ser adquiridos en las asignaturas del área básica.

Sin embargo en controlesrealizados al proceso docente educativo se señalan falta de atención a las diferencias individuales, deficiente seguimiento de las tareas docentes y de otras actividades que conllevan a incrementar por parte del estudiante la sistematicidad en el estudio, además de dificultades en la evaluación/actualización de las tarjetas de habilidadesen el área clínica.

En la infraestructurase observa un elevado número de estudiantes del área clínica, con relación al recurso cama, existe una proporción de 8 estudiantes por cama, que limita la adquisición de conocimientos y habilidadesprácticas,pero tampoco se crean estrategias para lograr horarios docentes en la sección de la tarde en los servicios hospitalarios, aspecto que mejoraría este indicador y la calidad del proceso.

En la carrera de Estomatología, en relación con la asignaturade Farmacología, la Jefa de colectivo manifestó limitaciones del claustro dadas por enfermedad y otras causas lo que conllevó a realizar reorganización del proceso docente educativo. Por otra parte, la carrera también presenta serias dificultades con los micromotores para el aprendizaje de la operatoria dental; en el área clínica se aprecia, al igual que en Medicina, un númeroelevado de estudiantes por sillones; la proporción 8 por sillón limita la adquisición de habilidades.

La integración de los procesos docente-asistencia e investigación requiere que, desde el sectorial provincial de salud y la propia institución universitaria,se perfeccionen lasacciones integradoras, definiendo responsabilidadesante las deficienciasy el compromiso de cadainstitución con la calidad de la enseñanza. Es necesaria una adecuada articulación con los escenarios docentes donde transcurre casi el 80 % de la formación, mediante la prestación de servicios, la producción de conocimientos y la formación de recursos humanos.

Por otro lado espreciso lograr una estructuración sistémica de los contenidos en disciplinas y años académicos con la disciplina principal integradora, esto constituye el centro de las transformaciones a realizar y uno de los retos a afrontar en el perfeccionamiento curricular y su implantación, tanto en la coordinación vertical, como en su coordinación horizontal con las restantes disciplinas y asignaturas del plan de estudio de las carreras .4

El claustro docente en la Facultad de la región de Manzanillo 5 cuenta con 1541 profesores, de ellos: 6 profesores con categoría docente superior de titular , que representa el 0, 3 % , y 108 la categoría docente de auxiliar que representa el 7,0 %, solo hay registrado en base al total de 257 investigaciones un 2, 4 %de corte pedagógico 6, ninguna de ellas en las asignaturas con mayor dificultades.

La ciencia debe convertirse en un ente productor de conocimientos, debe ser interdisciplinaria, se deben jerarquizar las investigaciones en ciencias biomédicas, clínicas, sociales, epidemiológicas, de servicios de salud y en particular las de corte pedagógico encaminadas a identificar los problemas de formación, en aras de encontrar medidas eficaces para resolverlos; las investigaciones pedagógicas deben ser indudablemente un instrumento clave para mejorar la calidad de la formación y como resultado el bienestar de la población .

Los cambios en la sociedad, requieren cambios en la educación y de aprendizaje permanente de sus docentes, se debe lograr un sistema educativo continuo y de enriquecimiento de conocimientos que genere un claustro con capacidad para generar, apropiar y utilizar el conocimiento para atender las necesidades de su desarrollo y así construir su propio futuro, convirtiendo la creación y trasferencia del conocimiento en herramienta del proceso enseñanza aprendizaje para su propio beneficio7.

El profesor universitario se deberá preocupar por desarrollar su función investigadora, para continuar creando conocimiento científico y mejorar de este modo su campo científico, para ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a sus estudiantes y materias, para innovar en su realidad y en su contexto. Para conseguir todos estos objetivos será necesario mantener una actitud de constante reflexión y crítica, de autoperfeccionamiento, de formación, de compromiso ético con la profesión.

El estudiante universitario debe cumplir con diversos requisitos que el escenario de la educación superior de la sociedad del conocimiento le exige. El mundo de hoy presenta vasta información al estudiante, el cual debería ser capaz de organizarla, interpretarla, discernirla y darle sentido sobre todo a lo que es más beneficioso para su formación, se debe lograr un cambio de la pasividad del que recibe la actividad al que gestiona su propio conocimiento.

Los educandos deben entender, decidir y cambiar para adaptarse a un sistema universitario diferente de su aprendizaje, para ello el papel del docente es fundamental por cuanto debe orientarlo y guiarlo; junto al estudiante debe existir un profesor con mentalidad dispuesta al cambio y que acompañe la comprensión del aprendizaje.

Los estilos de enseñanza resultan ser modos y formas particulares de los docentes para interpretar y ejecutar el proceso educativo. Por estilo de enseñanza se comprende la acción del docente en el acto educativo, y se hace perceptible en el aula, en el encuentro con el estudiante, en la distribución de los contenidos, en las propuestas metodológicas y el sistema de evaluación. Así el estilo del docente se relaciona con la manera en que concibe el docente al acto pedagógico, del modelo de aprendizaje presente, del saber que se va a enseñar, de las metas de aprendizajes, de las características de estudiantes y del contexto en que se desarrolla este. Bajo este contexto, los estilos de enseñanza se pudieran caracterizar por ser acciones que en ocasiones resultan imperceptibles por el docente, de su saber, de su saber hacer y de su saber ser en el acto educativo. 7

En todo proceso de innovación, cambio, reforma, educativa, el profesorado es unode los elementos nucleares a considerar, no pudiendo desarrollar una concepción de la educación superior centrada en el logro de las competencias, en el aprendizaje del estudiante, en la innovación como medio para alcanzar la calidad y la excelencia, sin incidir de manera clara en el profesorado y en sus competencias. Así, todas estas modificaciones del panorama universitario generan, a su vez, la necesidad de delimitar las competencias que precisa el profesor universitario para desarrollar adecuadamente las funciones, roles, etc. derivados de este nuevo escenario de actuación profesional; planteándose como tarea ineludible revisar la formación necesaria (inicial y continua) que debe acreditar el profesor universitario en este nuevo contexto que se está configurando, todo ello a partir del perfil competencial de este profesional8.

Se hace necesario desarrollar estrategias curriculares en el sistema de contenido impartido, perfeccionar el sistema de valores en las diferentes formas organizativas de la docencia, la calidad de los informes de los controlesmetodológicos, estos deben abordar de forma explícita todos lo sucedido en el escenario docente durante la actividad presencial; hoy en día es necesario una mayor presencia, acompañamientoy asesoramiento metodológico desde la propia universidad para lograr cambios positivos en los resultados docentes.

Perfeccionar el sistema de evaluación cuyo objeto es el aprendizaje debe ser una tarea constante, debe integrarlas dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora como un proceso sistémico y único, la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje está llamado a un importante rediseño, en el que se garantice la interacción dinámica de los sujetos con el objeto de aprendizaje y de los sujetos entre sí (profesor-estudiante, estudiante-estudiante), y en el cual se combinan acciones dirigidas a la instrucción, al desarrollo y a la educación del estudiante9-15.

La Universidad de Ciencias médicas de Granma en la actualidad ha emprendido la ardua tarea de desarrollar en la comunidad universitaria una cultura de mejora continua de calidadde las carreras, definido como un ¨Sistema de propiedades de un programa que caracteriza, a través de estándares establecidos previamente, la relación dialéctica existente entre la excelencia académica (claustro, estudiantes, infraestructura y currículo) y la pertinencia integral (respuesta al entorno: interpretación del encargo social y transformación significativa y duradera como expresión de impacto), en aras del cumplimiento de la misión de la educación superior¨ 17, para ello se debe lograrun sistema de gestión de la calidad o calidad de la gestión sustentados en fundamentos ideológicos, docentes, asistenciales e investigativos que sean sostenibles en el tiempo, cuyo eje esencial debe ser la mejora continua de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje y su repercusión en los indicadores del estado de salud y la satisfacción de la población. Para lograr este reto se requiere cambiar conductas, modos de actuación, así como mentalidades tanto en los educando como educadores.

Conclusiones:

Más que un dilema profesor- estudiante en los resultados docentes, se debe señalar que las actitudes tienen en los procesos educativos un doble papel: causa y efecto, como causa, las actitudes de los estudiantes, docentes y de la institución educativa;y el efecto,el rendimiento académico. Si las actitudes son positivas favorecerán el aprendizaje significativo, existirá motivación, interés y esfuerzo consciente; la presencia de actitudes negativas hacen prever aprendizajes insatisfactorios.

Las diferencias entre la promoción limpia y general en los resultados docentes estuvieron dadas por fallas organizativas en el proceso docente educativo, deficiencias en el control metodológico, la falta de motivación de estudiantescon el estudio y de atención a las diferencias individuales, unidas a la deprimida pirámide docente en categorías superiores y el bajo número deinvestigaciones de corte pedagógico.
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**Anexos**

Tabla No 1: Matrícula por carreras. Facultad de Ciencias Médicas Celia Sánchez Manduley. Curso: 2017- 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Carrera/ Modelo | Matricula | % |
| Medicina/ CRD | 2999 | 82,6 |
| Estomatología/ CRD | 385 | 10,6 |
| Enfermería/ CPE | 18 | 0,49 |
| Enfermería/ CRD | 20 | 0,55 |
| Bioanálisis Clínico/ CPT | 36 | 0,99 |
| Bioanálisis Clínico/ CRD | 12 | 0,33 |
| Higiene y Epidemiología/ CRD | 29 | 0,79 |
| Imagenología y Radiofísica Médica/ CPT | 8 | 0,22 |
| Imagenología y Radiofísica Médica/ CRD | 15 | 0,41 |
| Rehabilitación en Salud/ CPT | 40 | 1,10 |
| Rehabilitación en Salud/ CRD | 15 | 0,41 |
| Sistema de Información en Salud/ CPT | 29 | 0,79 |
| Sistema de Información en Salud/ CRD | 15 | 0,41 |
| Tecnología (NMP) | 2 | 0.0005 |
| Total general | 3628 | 100.0 |

Tabla No 2. Resultados en exámenes ordinarios y promoción general. Curso 2017- 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores académicos | Ordinario | Extraordinario |
| Promoción general Facultad. | 63.8% | 93.2% |
| Calidad de la promoción general. | 89.6% | 75.2% |

Tabla No 3: Promoción ordinaria por carreras.Curso 2017- 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Carreras | General  17-18 | Calidad  17-18 |
| Medicina | 60.0 % | 88.8 % |
| Estomatología | 77.9 % | 93.7 % |
| Enfermería | 94.7 % | 89.4 % |
| Lic. Bioanálisis Clínico. | 100 % | 100 % |
| Lic. Higiene y Epidemiología. | 100 % | 100 % |
| Lic. Imagenología y Radiofísica Médica | 100 % | 100 % |
| Lic. Rehabilitación en Salud | 100 % | 100 % |
| Lic. Sistema de Información en Salud | 100 % | 100 % |

Tabla No 4: Asignaturas con bajos resultados de promoción en Medicina. Curso 2017- 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Asignaturas | Ordinario  Promoción Calidad | General  PromociónCalidad |
| NER \* | 54,8 % 72.59 % | 95.8 % 47.3 % |
| Propedéutica Clínica | 26.5 % 22.4 % | 83.4% 19.8 % |
| Medicina Interna | 59.8 % 25.2 % | 88.5% 29.5 % |

\*Sistema nervioso, endocrino y reproductor

Tabla No 5: Asignatura con bajo resultados de promoción en la carrera de Estomatología. Curso 2017- 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Asignatura | Ordinario  Promoción Calidad | General  Promoción Calidad |
| Farmacología | 49.4 % 52.0 % | 91.3 % 58.9 % |