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*Resumen:*

La variable profesores tiene un impacto en los resultados de la evaluación externa, siendo, en muchos casos la que decide el nivel de acreditación que se propone a la Junta de Acreditación Nacional (JAN). Se realiza un estudio en el campo de la educación médica para comparar los resultados del comportamiento de los indicadores más representativos de la variable profesores, correspondientes a las autoevaluaciones de 2013 y 2018 de la carrera de Estomatología de la UCMH utilizando los indicadores de la guía de evaluación de las carreras universitarias.Las edades que predominaron estuvieron en el grupo de 46 - 55 años en ambos años con 30, 7 % y 36,1%, predominó el sexo femenino en los claustros de ambos periodos con 72,56 y 84,84 %, se incrementaron los doctores en ciencias y Master con 49, 53 y 86, 11 %. El índice de publicaciones en la Web of Science y BDI fue de 1,74. Se concluye que la mayoría de los profesores del claustro ostentan las categorías docentes de titular y auxiliar en ambos años, hubo un marcado incremento de la presentación de ponencias en eventos por profesor. Aumentó el promedio de publicaciones por profesor en la Web of Science y BDI. Las actividades de posgrado superaron ostensiblemente a las del periodo que culminó en el 2013.

Palabras claves: variables de calidad, profesores, categoría docente, índice de publicaciones, eventos

**\***Los autores trabajaron en el transcurso de cinco años en la gestión de la calidad de la carrera, conforman una de las comisiones de calidad de la Facultad de Estomatología, cada uno aportó de manera significativa al desarrollo de este trabajo

*Abstract*

The variable *teachers* had an impact on the results of the external evaluation, being in many cases, the one which decided the level of accreditation which is proposed to the National Accreditation Board. A study in the field of medical education was carried out to compare the results of the behavior of the most representative indicators of the variable *teachers*, regarding the self-evaluations in the years 2013 and 2018 in the dental studies of the University of Medical Sciences, using the indicators of the evaluation guidelines for the university studies. The prevailing ages were in the group 46-55 years old in both years with 30,7% and 36,1%. Females predominated in the staffs of both periods with 72,56 % and 84,84%. There was an increase in science doctors (PhD) and masters with 49, 53, and 11 percent. The index of publications in the Web of Science and BDI was 1,74. It is concluded that the majority of teachers have the academic rank of Full Professors and Associate Professors in both years. There was a remarkable increasing of teachers presenting papers in scientific events. The average of publication in the Web of Science and BDI by teachers increased. The postgraduate activities greatly surpassed those of the period which ended in 2013.
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                                                                                                                                    INTRODUCCION

En la década de los 80s el Ministerio de Salud Pública en coordinación con el Ministerio de Educación Superior inició las inspecciones académicas a los Centros de Educación Médica Superior (CEMS), con el fin de evaluar la calidad del trabajo desarrollado en un período determinado.

Como complemento de las inspecciones el Ministerio de Educación superior(MES), en el año 1999 estableció el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), siendo la acreditación el resultado de la aplicación de un sistema de evaluación externa que permite reconocer, públicamente, que una institución, proceso o programa reúne determinados estándares de calidad definidos previamente, siendo parte del SUPRA el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA- CU). (MES, 2014)

ElSEA-CU define cinco variables de calidad: Pertinencia e impacto social, Profesores y personal auxiliar, Estudiantes, Infraestructura y Currículo.

La variable profesores tiene un impacto fundamental en los resultados de la evaluación externa y la propuesta del nivel de calidad alcanzado por el programa de una carrera, siendo, según la experiencia como expertos en evaluaciones externas de la carrera de Estomatología, la variable que decide el nivel de acreditación que se propone a la Junta de Acreditación Nacional (JAN)(Barciela, Grau, Vélez y Soto, 2014)

La carrera de la Facultad de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana (UCMH) ha sido acreditada en tres ocasiones. En 2004 alcanzó la categoría de Certificada y en 2008 y 2013 la categoría de Excelencia. En estos momentos se entregó el informe de autoevaluación y será en el presente año, 2019, objeto de evaluación externa.

En los dos últimos procesos de evaluación y acreditación de la carrera de Estomatología de la UCMH la variable profesores no presentódebilidades, (Barciela, Grau, Fernández y Rosales, 2015) no obstante, en el plan de mejora y en la estrategia para medir el impacto se tuvo en cuenta alcanzar propósitos superiores en los indicadores previstos para la misma.

El objetivo del presente trabajo es mostrar los resultados comparativos del comportamiento de los indicadores más representativos de la variable profesores, correspondientes a las autoevaluaciones de 2013 y 2018 de la carrera de Estomatología de la UCMH.

DESARROLLO

Se realizó un estudio en el campo de la educación médica, para comparar los indicadores más representativos contenidos en la guía de evaluación de las carreras universitarias del SEA- CU (MES, 2014) de la variable profesores correspondiente al quinquenio que culminó en o 2013 y el que culminó en 2018 del claustro de profesores de la Facultad de Estomatología de la UCMH que desarrollaron acciones directas con el estudiante, para su formación, en los últimos cursos correspondientes a cada año seleccionado. El claustro del curso 2012 - 2013 estuvo constituido por 226profesores y el del 2017-2018 por 214.

Se utilizaron métodos teóricos y empíricos, así como el estadístico, dentro de ellos se empleó el análisis y síntesis de la bibliografía consultada y la revisión documental, en particular los informes de autoevaluación. Los datos referentes a profesores se obtuvieron del departamento de cuadros contenidos en las bases de datos del sistema automatizado de gestión de cuadros (SAGECU), otros datos fueron obtenidos del departamento de investigaciones del Vicedecanato Académico de la institución. Se realizó el procesamiento y análisis de la información, se utilizaron porcentajes y promedios y se presentó en tablas y gráficos para su mejor comprensión. teniendo en cuenta los aspectos éticos correspondientes.

*Resultados*

Como se muestra en la figura 1 las edades predominantes en el claustro de profesores estuvieron en el grupo de 46 - 55 años en ambos años con 30, 7 % y 36,1% respectivamente. Se aprecia la reducción del grupo de profesores que tiene más de 55 años, lo cual, a criterio de los autores, se debe a que muchos entraron en edad de jubilación. No obstante, la Facultad de Estomatología cuenta con un número de profesores consultantes que participan en todos los procesos universitarios, prestigiando su claustro.

Como se presenta en la figura 2 existe predominio del sexo femenino en los claustros de ambos años con 72,56 y 84,84 % respectivamente, siendo considerablemente mayor en el 2018.Con relación al predominio del sexo femenino estos resultados se corresponden con la estructura por sexo de la fuerza laboral que trabaja en el Sistema Nacional de Salud, donde al cierre de 2017, el 71,0% % de los trabajadores eran mujeres.(MINSAP, 2017)

Al analizar el comportamiento de la pirámide docente en ambos años (figura3) se observa que el mayor número de profesores, ostentan la categoría docente de auxiliar con 44,69 y 49,53%respectivamente, incrementándose en el último año. Se destaca un mayor porciento de profesores titulares y auxiliares en el 2018 con 58,87% con respecto a 56,46% en 2013. Se destaca que todos los colectivos pedagógicos de la institución estuvieron dirigidos por profesores titulares y auxiliares a tenor con la resolución 2 de 2018 del MES. (MES, 2018)

Con relación a las categorías investigativas es ostensible el incremento de profesores que obtuvieron alguna categoría investigativa en el quinquenio 2013-2018. (figura 4) En 2013 había 36 profesores con categorías investigativas y en el 2018, 47, siendo las categorías más representativas la de investigador auxiliar y agregado con un incremento de 12 a 14 y de 15 a 24 en ambos años comparativamente.

Para los efectos del SEA-CU (MES, 2014) se considera equivalente al grado de Doctor, el Especialista de Segundo Grado de Ciencias Médicas. De igual modo, se considera equivalente el título de Master al de Especialista de Primer Grado. En la figura 4 se exhiben los resultados de los últimos cinco años con relación a este indicador, se puede observar que hay un incremento de ambos en 2018 con 49, 53 y 86, 11 %, en ambas categorías, con respecto a 48, 23 y 79,48 % en 2013.

En 2004 se constituyó la Comisión de Grados Científicos de Estomatología y en 2007 la aprobación del doctorado en Ciencias Estomatológicas acontecimientos que impulsaron, indiscutiblemente, la formación académica de posgrado para los profesionales de la Estomatología en Cuba, en particular el doctorado. (Companioni, Barciela, Grau y Hernández, 2017). Aunque de manera progresiva se logró incrementar el número de doctores en ciencias en la Facultad, el envejecimiento de su claustro y otros eventos vitales no han permitido superar de manera ostensible el número de ellos. No obstante, la estrategia doctoral implementada en la Facultad ha servido para dar un impulso decisivo a un proceso tan importante para una institución académica.

Al observar el comportamiento del índice de publicaciones promedio por profesores que se presenta en la Tabla 1 se evidencia que no obstante haber un pequeño decrecimiento en el total de publicaciones promedio por profesor(4,04 en 2013 y 4,02 en 2018), en el grupo de publicaciones referencias + textos hay un incremento del índice de 3,02 en 2013 a 3,83 en 2018, de ellas, en la Web of Science y Bases de Datos internacionales(BDI) también hay un incremento de 1,14 en 2013 a 1,74 en 2018 lo que indiscutiblemente constituye una fortaleza de la variable profesores. Se destaca el incremento del porciento de profesores con más de 3 publicaciones en el período analizado de 83,63 en 2013 a 92,52% en 2018.

Las publicaciones que están disponibles en acceso abierto pueden ser comprobadas, leídas y medidas por sus propios autores como por otros profesionales, científicos, docentes que de esta manera pueden evaluar el desempeño de una institución académica. (Dorta, 2016) De estemodo el resultado de la producción científica del claustro de la carrera de Estomatología es visible para otras instituciones de Cuba y de otras partes del mundo al estar indexadas en bases de datos internacionales.

La tabla 2 muestra el índice de presentaciones promedio en eventos científicos a distintos niveles por profesor, hay un evidente incremento en el índice total expresado en 13,73 en el quinquenio que concluyó en el 2018 y10,89 en el que terminó en 2013, resultado que constituye una característica de la efectividad científica de los profesores lo que constituye una fortaleza.

Otro de los indicadores que tuvo un resultado relevante en 2018 fue la actividad de posgrado. En el quinquenio que culminó en 2018, se realizaronun total de 741 actividades de posgrado, tanto las correspondientes a formación académica como a la superación profesional. En el quinquenio que culminó en 2013 solo se impartieron 205 actividades de posgrado.

CONCLUSIONES

Se concluye queal compararlos resultados de los indicadores seleccionados de la variable profesores correspondientes a las autoevaluacionesde 2013 y 2018 hay un predominio de profesores que tienen edades entre 46 - 55 años en ambos años, así como también resaltó el sexo femenino. La mayoría de los profesores del claustro ostentan las categorías docentes de titular y auxiliar en ambos años. Se evidencia un aumento en el porciento de doctores en cienciaso su equivalente, que consolida la sostenibilidad de la calidad del claustro y la cultura de la profesión.

El índice de publicaciones por profesor en la Web of Science y BDI se incrementó, así como el porciento de profesores con más de 3 publicaciones, lo que evidencia que al menos la tercera parte del claustro publica.Se incrementó el número de investigadores en el año 2018 así como la presentación de ponencias en eventos por profesor. Las actividades de posgrado superaron ostensiblemente a las del periodo que culminó en el 2013.
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Anexos

Figura 1 Distribución porcentual del claustro según edad. Datos comparativos 2013 - 2018

Fuente: Departamento de Cuadros

Figura 2. Distribución porcentual del claustro según sexo.Datos comparativos 2013 - 2018

Fuente: Departamento de Cuadros

Figura 3

Claustro según categoría docente. Datos comparativos 2013 - 2018

Fuente: Departamento de Cuadros

Figura 4

Claustro según categoría investigativa. Datos comparativos 2013 - 2018

Figura 4.

Figura 5. Claustro según formación académica y científica. Datos comparativos 2013-2018.

Fuente: Departamento de Cuadros

Tabla 1. Índices de publicaciones promedio por profesor y % de profesores con más de 3 publicaciones. Datos comparativos 2013-2018

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Índices por profesor | Referenciadas+ textos | Monografías | Otras publicaciones | Total | Web of Science y BDI | % con más de 3 publicaciones  |
| 2013 | **3,02** | 0,02 | 1,00  | 4,04 | 1,14 | 83,63% |
| 2018 | 3,83 | 0,02 | 0,17 | 4,02 | 1,74 | 92,52% |

Fuente: base de datos

Tabla 2. Índice de presentación de ponencias promedio en eventos científicos por profesor. Datos comparativos 2013-2018

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AÑ0 | INTERNAC. | NACIONAL | PROV | MUN | BASE | TOTAL |
| 2013 | 2,81 | 0,71 | 3,15 | 0,10 | 4,12 | 10,89 |
| 2018 | 2,38 | 1,14 | 2,49 | 0,13 | 7,59 | 13,73 |

Fuente: base de datos